



MINISTERUL EDUCAȚIEI

**UNIVERSITATEA
„CONSTANTIN BRÂNCUȘI”
DIN TÂRGU JIU**

Strada Tineretului, nr.4, Târgu Jiu, Gorj,
România

Tel: +40-253-218222/ +40-253-214307

Fax: +40-253-218222/ +40-253-215794

<http://www.utgjiu.ro>

**METODOLOGIE
PRIVIND EVALUAREA
PERFORMANȚELOR PERSONALULUI
DIDACTIC ȘI DE CERCETARE**

**METODOLOGIE
PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR
PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE**

Acțiunea	Compartimentul	Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data
Elaborat	Compartimentul pentru Managementul Calității	Conf. univ. dr. Adina-Milena Tătar	Coordonator Compartiment		18.10.2024
Verificat	Prorector	Prof. univ. dr. Gabriela Dobrotă	Prorector		21.10.2024
Avizat	Consiliul de Administrație	Prof. univ. dr. ing. Luminița Georgeta Popescu	Rector		22.10.2024
Aprobat	Senat	Prof. univ. dr. Lucia Paliu-Popa	Președinte Senat		31.10.2024



MINISTERUL EDUCAȚIEI

**UNIVERSITATEA
„CONSTANTIN BRÂNCUȘI”
DIN TÂRGU JIU**

Strada Tineretului, nr.4, Târgu Jiu, Gorj,
România

Tel: +40-253-218222/ +40-253-214307

Fax: +40-253-218222/ +40-253-215794

<http://www.utgjiu.ro>

**METODOLOGIE
PRIVIND EVALUAREA
PERFORMANȚELOR PERSONALULUI
DIDACTIC ȘI DE CERCETARE**

CUPRINS:

Capitolul I	DISPOZIȚII GENERALE	2
	I.1. Scop	2
	I.2. Domeniu de aplicare	2
	I.3. Documente de referință	2
	I.4. Definiții și abrevieri	3
Capitolul II	DESCRIEREA ACTIVITĂȚII	3
Capitolul III	RESPONSABILITĂȚI	5
Capitolul IV	DISPOZIȚII FINALE	6
ANEXE		6

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE

I.1. Scop

Art.1.

(1) Prezenta Metodologie stabilește cadrul instituțional de evaluare a performanțelor individuale ale personalului didactic și de cercetare care își desfășoară activitatea în cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.

(2) *Metodologia privind evaluarea performanțelor personalului didactic și de cercetare* are ca scop evaluarea profesională anuală a personalului didactic și de cercetare.


I.2. Domeniu de aplicare

Art.2. Prezenta Metodologie se aplică în toate facultățile/DPPD/ICDI din Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.

I.3. Documente de referință

Art.3. *Metodologia privind evaluarea performanțelor personalului didactic și de cercetare* a fost elaborată în conformitate cu următoarele acte normative:

- ✓ Legea nr.199/2023 - *Legea învățământului superior*, cu modificările și completările ulterioare;
- ✓ Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;
- ✓ Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- ✓ Hotărârea de Guvern nr. 962/2024 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior;
- ✓ Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare;
- ✓ Ordinul nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare;
- ✓ Carta Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.

	<p style="text-align: center;">MINISTERUL EDUCAȚIEI</p> <p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU JIU</p> <p style="text-align: center;">Strada Tineretului, nr.4, Târgu Jiu, Gorj, România</p> <p style="text-align: center;">Tel: +40-253-218222/ +40-253-214307 Fax: +40-253-218222/ +40-253-215794 http://www.utgjiu.ro</p>	<p style="text-align: center;">METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE</p>
---	---	--

I.4. Definiții și abrevieri

UCB – Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu;

ICDI – Institutul de Cercetare, Dezvoltare și Inovare;

DPPD – Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic;

CNCSIS – Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior.

Capitolul II DESCRIEREA ACTIVITĂȚII

Art.4. Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic și de cercetare se referă la activitățile din fișa postului, respectiv activitățile didactice și de cercetare și participarea la proiecte de cercetare, în domeniul educației și formării profesionale sau de dezvoltare instituțională, câștigate în cadrul unor competiții naționale sau internaționale, precum și alte activități.

Art.5. Evaluarea performanțelor personalului didactic și de cercetare din cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu are un caracter complex și integrator și se realizează anual prin următoarele modalități:

- a) Autoevaluarea;
- b) Evaluarea de către directorul de departament/ director DPPD/directorul ICDI;
- c) Evaluarea colegială a cadrelor didactice (pentru personalul didactic);
- d) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți (pentru personalul didactic).

Art.6. La nivelul departamentului/DPPD/ICDI, responsabilul procesului de evaluare a calității personalului didactic și de cercetare este directorul de departament/director DPPD/directorul ICDI.


Art.7. Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, cadrele didactice și cercetătorii sunt evaluați de către directorul departamentului/directorul DPPD/directorul ICDI din care fac parte. Directorul de departament/directorul DPPD/directorul ICDI este evaluat de către gradul ierarhic superior, după caz, decan/rector.

Art.8. În cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu rezultatele și performanțele personalului didactic și de cercetare sunt evaluate anual, pe baza activității desfășurate pe parcursul unui an universitar, conform prezentei metodologii.

Art.9. Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic și de cercetare oferă un feedback realist privitor la activitatea și performanțele profesionale și oferă posibilitatea identificării elementelor de progres sau regres profesional, a unor noi tehnici și instrumente de dezvoltare profesională, a performanțelor realizate și a rezultatelor excepționale.

Art.10. Salarizarea personalului didactic și de cercetare se face prin raportare la funcția didactică/de cercetare și în funcție de rezultatele și performanțele acestuia, conform legii.

Art.11. Procesul de evaluare se desfășoară pe baza prevederilor generale ale regulamentelor și procedurilor din universitate.

	<p style="text-align: center;">MINISTERUL EDUCAȚIEI</p> <p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU JIU</p> <p style="text-align: center;">Strada Tineretului, nr.4, Târgu Jiu, Gorj, România</p> <p style="text-align: center;">Tel: +40-253-218222/ +40-253-214307 Fax: +40-253-218222/ +40-253-215794 http://www.utgjiu.ro</p>	<p style="text-align: center;">METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE</p>
---	---	--

Art.12.

(1) *Autoevaluarea* este componenta evaluării calității personalului didactic și de cercetare și se realizează la sfârșitul fiecărui an universitar, de către cadrele didactice și de cercetare din universitate, prin completarea unui formular multicriterial aprobat de Senatul Universității (*Anexa nr. 1* pentru cadrele didactice, *Anexa nr. 2* pentru cercetători).

(2) Autoevaluarea cadrelor didactice și de cercetare furnizează informații referitoare atât la activitatea didactică, științifică și prestigiul profesional, cât și la cea din comunitatea academică.

(3) Autoevaluarea se efectuează anual, de către fiecare cadru didactic și de cercetare titular, până la data de 15 noiembrie, pentru activitatea desfășurată în anul universitar anterior.

(4) Cadrele didactice și de cercetare completează formularul de autoevaluare (*Anexa nr. 1*, respectiv *Anexa nr. 2*) și îl transmit, în format electronic și letric semnat, directorului de departament/directorului DPPD/directorului ICDI, care prelucrează punctajele individuale.

(5) Autoevaluarea este planificată și coordonată de directorul de departament/directorul DPPD/directorul ICDI unde cadrul didactic/cercetătorul este titular.

(6) Directorul de departament/directorul DPPD/directorul ICDI are responsabilitatea de a verifica formularele de autoevaluare și de a confirma punctajele la fiecare criteriu, prin avizarea fișei de autoevaluare.

(7) În cazul constatării unor neconformități, directorul de departament/directorul DPPD/directorul ICDI solicită cadrelor didactice/cercetătorilor documente doveditoare pentru activitățile trecute în fișa de autoevaluare.

(8) Dacă se înregistrează situația evidențiată la alin. (7), Fișa de autoevaluare și dovezile depuse pentru confirmarea exactității datelor raportate vor fi verificate de directorul de departament/directorul DPPD/directorul ICDI. Operarea eventualelor modificări se efectuează de către cadrul didactic/cercetător.

(9) Analiza documentelor se va face numai în prezența cadrului didactic/cercetătorului evaluat, în cazul în care se solicită modificarea punctajului propus inițial, pentru asigurarea transparenței, clarificarea și soluționarea unor aspecte, pe loc.

(10) Fișele de autoevaluare se păstrează în portofoliul de documente al departamentului/DPPD/ICDI în care este titular cadrul didactic/cercetătorul, timp de 5 ani.

(11) Evaluarea performanțelor personalului didactic și de cercetare este responsabilitatea directorului de departament/ directorului DPPD/directorului ICDI, care completează *Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament (Anexa nr. 3)*, respectiv *Fișa de evaluare a cercetătorului științific din partea directorului ICDI (Anexa nr. 4)*, în baza *Fișei de autoevaluare (Anexa nr. 1, Anexa nr. 2)*, a propriilor aprecieri cu privire la îndeplinirea cerințelor cuprinse în fișa postului și a celorlalte criterii prevăzute în fișa de autoevaluare. Evaluarea comportamentală profesională este de competența rectorului pentru decani, Director DPPD, Director ICDI și a decanului pentru directori de departament.

Art.13. Fișa de evaluare se întocmește în două exemplare, dintre care unul se păstrează în portofoliul de documente ale departamentului/DPPD/ICDI, iar un exemplar se înmânează cadrului didactic/cercetătorului evaluat.



MINISTERUL EDUCAȚIEI

**UNIVERSITATEA
„CONSTANTIN BRÂNCUȘI”
DIN TÂRGU JIU**

Strada Tineretului, nr.4, Târgu Jiu, Gorj,
România

Tel: +40-253-218222/ +40-253-214307

Fax: +40-253-218222/ +40-253-215794

<http://www.utgjiu.ro>

**METODOLOGIE
PRIVIND EVALUAREA
PERFORMANȚELOR PERSONALULUI
DIDACTIC ȘI DE CERCETARE**

Art.14. Personalul departamentului are drept de contestație asupra calificativului acordat de directorul de departament/directorul DPPD/directorul ICDI. Contestațiile se depun la Secretariatul facultății/DPPD/ICDI, în cel mult 48 de ore de la comunicarea calificativului din partea directorului de departament/directorului DPPD/directorului ICDI. Rezolvarea contestațiilor la nivelul facultăților este de competența Comisiei de analiză a contestațiilor, formată din 3 cadre didactice, desemnate de Consiliul Facultății/DPPD (de regulă, acestea au cel puțin același grad didactic cu gradul didactic evaluat). În cazul în care nu există cadre didactice care să îndeplinească cerința de mai sus, comisia se poate forma din oricare alte cadre didactice. Pentru rezolvarea contestațiilor la DPPD/ICDI, Comisia de analiză a contestațiilor este formată din 3 membri desemnați de Consiliul DPPD/Consiliul Științific al ICDI (de regulă, acestea au cel puțin același grad cu cel evaluat). În cazul în care în departament/structură nu există cadre didactice/de cercetare care să îndeplinească cerința de mai sus, comisia se poate forma din oricare alte cadre didactice/de cercetare, titulare la DPPD/ICDI/UCB. La analiza contestațiilor participă ca invitați și contestatarii. Soluția comisiei de contestații se consemnează într-un proces-verbal, semnat de membrii comisiei și de contestatar.

Art.15. Pe baza *Fișelor de evaluare a cadrelor didactice și de cercetare*, directorul de departament/DPPD/ICDI întocmește un *Raport sintetic (Anexa nr. 5)*. Directorul de departament transmite raportul decanului facultății. Decanii/directorul DPPD/directorul ICDI transmit rapoartele Compartimentului pentru Managementul Calității și Compartimentului Resurse Umane și Salarizare.

Art.16. După finalizarea procesului de evaluare, rectorul/decanul/directorul DPPD/directorul ICDI/directorul de departament, după caz, va organiza o discuție cu cadrele didactice/cercetătorii care au obținut calificativul „satisfăcător” sau „nesatisfăcător” și va formula recomandări pentru îmbunătățirea activității în cauză.

Art.17. **Evaluarea colegială a cadrelor didactice** se realizează anual, pe baza **R16: Regulamentul privind evaluarea colegială a cadrelor didactice** și reprezintă un element **orientativ** în cadrul procesului de evaluare a performanțelor profesionale a cadrelor didactice.

Art.18. **Evaluarea cadrelor didactice de către studenți** se realizează semestrial, pe baza **R12: Regulamentul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți**.

**Capitolul III
RESPONSABILITĂȚI**

Art.19.

(1) Decanul Facultății/directorul DPPD/directorul ICDI este responsabil pentru planificarea și organizarea întregului proces de evaluare a performanțelor personalului didactic și de cercetare din facultate/DPPD/ICDI, conform prezentei metodologii.

(2) Directorul de departament este responsabil de completarea informațiilor din *Fișa de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament* și a celor din *Raportul sintetic asupra evaluării cadrelor didactice și de cercetare*;



MINISTERUL EDUCAȚIEI

**UNIVERSITATEA
„CONSTANTIN BRÂNCUȘI”
DIN TÂRGU JIU**

Strada Tineretului, nr.4, Târgu Jiu, Gorj,
România

Tel: +40-253-218222/ +40-253-214307

Fax: +40-253-218222/ +40-253-215794

<http://www.utgjiu.ro>

**METODOLOGIE
PRIVIND EVALUAREA
PERFORMANȚELOR PERSONALULUI
DIDACTIC ȘI DE CERCETARE**

(3) Directorul ICDI este responsabil de completarea informațiilor din *Fișa de evaluare a cercetătorului științific din partea directorului* și a celor din *Raportul sintetic asupra evaluării cadrelor didactice și de cercetare*;

(4) Personalul didactic și de cercetare este responsabil de informațiile trecute în fișa de autoevaluare;

(5) Personalul didactic și de cercetare evaluat este responsabil pentru documentele justificative prezentate, în cazul în care au fost constatate neconformități.

**Capitolul IV
DISPOZIȚII FINALE**

Art.20.

(1) Rezultatele evaluării anuale a performanțelor personalului didactic și de cercetare sunt supuse analizelor de management realizate în Consiliul de Administrație și sunt cuprinse în Raportul anual de activitate a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din Universitate, discutat și aprobat de Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu.

(2) *Metodologia privind evaluarea performanțelor personalului didactic și de cercetare* nu poate conține prevederi contrare legislației în vigoare acestea fiind nule de drept.

(3) *Metodologia privind evaluarea performanțelor personalului didactic și de cercetare* a fost avizată în ședința Consiliului de Administrație din data de 23.09.2024, reavizată în ședința Consiliului de Administrație din data de 22.10.2024 și aprobată în ședința Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu din data de 31.10.2024.

ANEXE

Art.21. Următoarele anexe constituie parte integrantă a prezentei Metodologii:

Anexa nr. 1 – Fișa de autoevaluare a cadrului didactic;

Anexa nr. 2 – Fișa de autoevaluare a cercetătorului științific;

Anexa nr. 3 – Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament;

Anexa nr. 4 – Fișa de evaluare a cercetătorului științific de către directorul ICDI;

Anexa nr. 5 – Raport sintetic.

PREȘEDINTE SENAT,
Prof. univ. dr. Lucia PALIU-POPA

RECTOR,
Prof. univ. dr. ing. Luminița Georgeta POPESCU

SECRETAR SENAT,
Conf. univ. dr. Iuliana-Carmen BĂRBĂCIORU

COMPARTIMENT JURIDIC,
Jr. Maria COCOLEA

Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu

Facultatea

Departamentul

FIȘA DE AUTOEVALUARE A CADRULUI DIDACTIC

Nume și prenume:

Gradul didactic:

Perioada de evaluare:

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare (%)	Indicatorii de performanță	Justificare	Autoevaluare	Justificare	Observații
1.	Elaborarea de materiale didactice Pondere pentru: Profesor = 20% Conferențiar = 20% Lector = 20% Asistent = 5%	1.1. Introducerea unor cursuri noi, avizate în departament, pe direcții neelaborate anterior <i>max. 5p.</i>	- curs nou apărut în planul de învățământ + material curs (electronic sau listat) = 1p/n la 10 pag. - capitole noi în cursuri existente în planul de învățământ + material curs (electronic sau listat) = 1p/n la 10 pag.			
		1.2. Cursuri universitare proprii, cu înalt grad de originalitate, stabilite de evaluatori acreditați <i>max. 5p.</i>	- curs ținut anterior dar tipărit (multiplicat) în perioada de evaluare = 1p/n la 10 pag. - cursuri existente în planurile de învățământ + material curs (electronic sau listat) realizate pentru prima dată = 1p/n la 10 pag.			
		1.3 Elaborarea individuală (unic autor) de manuale, îndrumare, culegeri de probleme și de teste <i>max. 5p.</i>	- materiale didactice pentru disciplina nou apărută în planul de învățământ + material suport (electronic sau listat) = 1p/n la 20 pag. - materiale didactice noi pentru discipline existente în planul de învățământ + material suport (electronic sau listat) = 1p/n la 20 pag.			

		1.4 Suporturi de studiu pentru seminarii (antologii, companioane, culegeri tematice), laboratoare, proiecte <i>max. 5p.</i>	- suport seminarii și laboratoare pentru disciplina nou apărută în planul de învățământ + material suport (electronic sau listat) = 1p/n la 20 pag. - materiale noi pentru suport seminarii și laboratoare la discipline existente în planul de învățământ + material suport (electronic sau listat) = 1p/n la 20 pag.			
TOTAL Criteriul 1						
2.	Cercetarea științifică Pondere pentru Profesor = 20% Conferențiar = 20% Lector = 20% Asistent = 20%	2.1. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri recunoscute, cu conținuturi științifice și didactice specifice <i>max. 5p.</i>	- apărute în perioada de evaluare la edituri recunoscute CNCSIS = 1p/n la 10 pag. - apărute în perioada de evaluare la alte edituri = 1 p/n la 15 pag.			
		2.2. Studii publicate în reviste de specialitate, cu referenți și colective editoriale <i>max. 5p.</i>	- studii și articole publicate în reviste recunoscute și clasificate internațional și/sau CNCSIS = 5p/n - studii și articole publicate în alte reviste = 3p/n			
		2.3 Elaborarea de modele experimentale sau didactice pentru activitatea de cercetare prevăzută în plan intern. <i>max. 5p.</i>	- modele experimentale sau didactice finalizate și aplicate = 5p - modele experimentale sau didactice prezentate în cadru științific organizat și recunoscut = 3p			
		2.4. Conferințe/lucrări de sinteză prezentate la manifestări științifice recunoscute pe plan internațional, național și local <i>max. 5p.</i>	- conferințe (în sens de prelegere)/lucrări de sinteză susținute în plen la manifestări științifice recunoscute = 5p - lucrări susținute pe secțiuni cu ocazia unor manifestări științifice recunoscute = 3p			
		2.5. Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale și/sau internaționale, cu referenți și comitet de program <i>max. 5p.</i>	- articole la conferințe internaționale de prestigiu = 5p/n - articole la conferințe naționale de prestigiu = 3p/n			

		2.6. Brevete avansate spre omologare, omologate, produse aplicate sau teorii și produse aplicate în domeniul de specialitate <i>max. 5p.</i>	- brevete omologate = 5p - cercetarea desfășurată în facultate și materializată în produse aplicate + rezultatele implementării + implicarea facultății (beneficii, prestigiu etc.) = 5p/program			
		2.7. Premii acordate pe lucrări prezentate și publicate la diferite manifestări științifice. <i>max. 5p.</i>	- premii la manifestări științifice internaționale și naționale recunoscute = 5p - premii ale Academiei Române = 5p			
		2.8. Granturi câștigate prin competiție <i>max. 5p.</i>	- ca director de grant câștigat prin competiție = 5p - membru în colective de grant câștigat prin competiție = 3p			
		2.9. Contracte de cercetare științifică finalizate <i>max. 5p.</i>	- ca director de contract în valoare de minimum 500 lei încasat = 5p (1p la 100 lei) - membru în colective de contract în valoare de minimum 500 lei încasați = 2,5p (0,5p la 100 lei)			
		TOTAL Criteriul 2				
3.	Recunoașterea națională și internațională Pondere pentru Profesor = 10% Conferențiar = 10% Lector = 10% Asistent = 5%	3.1. Profesor invitat pentru prelegeri la universități recunoscute la nivel național și internațional <i>max. 5p.</i>	- invitații pentru prelegeri științifice la alte universități ca profesori al facultății noastre = 5p			
		3.2. Membru în academiile de știință și artă. <i>max. 5p.</i>	- membru în academiile științifice oficiale recunoscute = 5p			
		3.3. Membru în comisiile de doctorat <i>max. 5p.</i>	- membru în comisiile de susținere a tezelor (se punctează numai dacă tezele au fost confirmate) = 5p - membru în comisiile de admitere, referate și examene = 3p			

	3.4. Membru în colective de redacție ale unor reviste recunoscute <i>max. 5p.</i>	- reviste internaționale recunoscute = 5p - reviste naționale recunoscute CNCSIS = 4p - alte reviste = 3p			
	3.5. Membru în comitetele internaționale, naționale de program <i>max. 5p.</i>	- membru în comitete științifice la manifestări internaționale = 5p - membru în comitete științifice la manifestări naționale = 3p			
	3.6. Membru în echipe de expertizare/evaluare a cercetării științifice la nivel național <i>max. 5p.</i>	- membru în echipe pentru programe internaționale = 5p - membru în echipe pentru programe naționale = 4p			
	3.7. Membru în echipe de expertizare/evaluare a procesului educațional la nivel național <i>max. 5p.</i>	- membru în echipe pentru programe internaționale = 5p - membru în echipe pentru programe naționale = 4p			
	3.8. Membru în comisii, consilii naționale de specialitate <i>max. 5p.</i>	- membru în comisii, consilii naționale oficiale = 5p - membru în alte comisii, consilii științifice naționale = 3p			
	3.9. Membru în comisia de organizare de manifestări științifice internaționale și/sau naționale <i>max. 5p.</i>	- comitetul de organizare la manifestări internaționale = 5p - comitetul de organizare la manifestări naționale = 4p			
	3.10. Referent științific/expert național și internațional <i>max. 5p.</i>	- referent pentru articole la reviste/manifestări din străinătate recunoscute = 5p - referent pentru articole la reviste/manifestări din țară recunoscute = 4p			
TOTAL Criteriul 3					

4.	Activitate cu studenții Pondere pentru Profesor = 10% Conferențiar = 10% Lector = 15% Asistent = 30%	4.1. Relații de comunicare interpersonală și de grup cu studenții, în contexte formale și informale <i>max. 5p.</i>	- cadrul didactic acceptă și încurajează întrebările studenților, critica constructivă și soluțiile personale = 5p			
		4.2. Conducerea unor cercuri științifice studentești <i>max. 5p.</i>	- cercuri recunoscute prin activitate (numărul studenților, frecvența întâlnirilor) și/sau rezultate = 5p			
		4.3. Activități de îndrumare/ coordonare studenți <i>max. 5p.</i>	- cadrul didactic consiliază studenții în elaborarea și implementarea proiectelor de cercetare, lucrărilor de diplomă/licență/dizertație = 5p			
TOTAL Criteriul 4						
5.	Activitate desfășurată în comunitatea academică Pondere pentru Profesor = 15% Conferențiar = 15% Lector = 20% Asistent = 30%	5.1. Participarea la sesiuni științifice, simpozioane, mese rotunde organizate în instituția de învățământ superior <i>max. 5p.</i>	- participarea la organizarea simpozioanelor facultății = 5p - participarea la organizarea sesiunilor științifice ale facultății = 4p - participarea la organizarea meselor rotunde ale facultății = 3p			
		5.2 Premii și mențiuni obținute cu studenții în cadrul cercurilor științifice studentești sau culturale sportive în plan internațional, național și local. <i>max. 5p.</i>	- premii și mențiuni obținute cu studenții în cadrul cercurilor științifice studentești sau cultural sportive în plan internațional = 5p - premii și mențiuni obținute cu studenții în cadrul cercurilor științifice studentești sau cultural sportive în plan național = 4p - premii și mențiuni obținute cu studenții în cadrul cercurilor științifice studentești sau cultural sportive în plan local = 2p			

		5.3 Evaluarea corectă în cadrul comisiilor, examenelor, concursurilor pe baza unor metodologii elaborate în concordanță cu criteriile de calitate. <i>max. 5p.</i>	- evaluarea corectă pe baza unor metodologii aprobate de către evaluatori acreditați = 5p - evaluarea corectă pe baza unor metodologii aprobate la nivelul departamentelor, componentelor sau universității = 2p			
TOTAL Criteriul 5						
6.	Activitatea desfășurată pentru consolidarea și dezvoltarea universității Pondere pentru Profesor = 25% Conferențiar = 25% Lector = 15% Asistent = 10%	6.1. Înființarea, amenajarea și modernizarea laboratoarelor, a stațiilor pilot, a centrelor de excelență (cercetare) cabinetelor, a aparatului de laborator etc. <i>max. 5p.</i>	- înființarea, amenajarea și modernizarea laboratoarelor, a stațiilor pilot, a centrelor de excelență (cercetare) cabinetelor, a aparatului de laborator etc., prin eforturi proprii = 5p - înființarea, amenajarea și modernizarea laboratoarelor, a stațiilor pilot, a centrelor de excelență (cercetare) cabinetelor, a aparatului de laborator etc., prin programe interne ale UCB = 2,5p			
		6.2 Realizarea de studii privind dezvoltarea și consolidarea Universității <i>max. 5p.</i>	- studii privind dezvoltarea și consolidarea Universității care au fost adoptate de Senatul UCB = 5p - studii privind dezvoltarea și consolidarea Universității supuse dezbaterii în cadrul UCB = 2p			
		6.3. Contribuții la îmbunătățirea calității procesului educațional <i>max. 5p.</i>	- utilizarea mijloacelor moderne de predare (computer, videoproiector) la cel puțin o disciplină = 2,5p - conceperea, concentrarea și transmiterea cunoștințelor prin intermediul slide-urilor la cel puțin o disciplină = 2,5p			

		6.4. Realizarea de activități în sprijinul desfășurării optime a procesului de învățământ <i>max. 5p.</i>	- participare la elaborarea unor documente interne în vederea desfășurării procesului de învățământ (planuri, state, orare, alte situații) = 2p - realizarea unor acțiuni de recrutare a candidaților pentru admitere = 2p - participare la alte activități desfășurate din dispoziția șefului ierarhic superior = 1p			
	TOTAL Criteriu 6					
	Total general					

Director departament,

Cadru didactic,

Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu
 Institutul de Cercetare Dezvoltare și Inovare

FIȘA DE AUTOEVALUARE A CERCETĂTORULUI ȘTIINȚIFIC

Nume și prenume:

Grad profesional:

Perioada de evaluare:

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare (%)	Indicatorii de performanță	Justificare	Autoevaluare	Justificare	Observații
a)	REZULTATELE OBȚINUTE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACTUL ACESTORA Ponderi și punctaj max.im în funcție de gradul profesional: <i>Cercetător științific gradul I = 30% (max. 30p)</i> <i>Cercetător științific gradul II = 35% (max. 35p)</i> <i>Cercetător științific gradul III = 40% (max. 40p)</i> <i>Cercetător științific și Asistent de cercetare științifică = 50% (max. 50p)</i>	(i) lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science - Science Citation Index Expanded, Web of Science - Emerging Sources Citation Index, Social Sciences Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS - A și CNCS - B sau în alte baze de date relevante pentru diverse domenii de activitate	- studii și articole publicate în reviste recunoscute și clasificate internațional și/sau CNCSIS = 5p/n - studii și articole publicate în alte reviste = 3p/n			
		(ii) lucrări științifice publicate în regim acces liber	-3p/articol			
		(iii) lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniul de activitate al organizației de cercetare	- articole la conferințe internaționale de prestigiu = 5p/n - articole la conferințe naționale de prestigiu =3p/n			
		(iv) cărți/capitole de carte editate/publicate la edituri naționale/internaționale de prestigiu și studii	- apărute în perioada de evaluare la edituri recunoscute CNCSIS = 1p/n la 10 pag. - apărute în perioada de evaluare la alte edituri = 1 p/n la 15 pag.			

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare (%)	Indicatorii de performanță	Justificare	Autoevaluare	Justificare	Observații
		(v) brevete acordate	-brevete omologate = 5p -cercetarea desfășurată în universitate/ institut și materializată în produse aplicative + rezultatele implementării + implicarea institutului (beneficii, prestigiu etc.) = 5p/program			
		(vi) citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale	-1p/citare			
		vii) participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate	-3p/contribuție			
		(viii) participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate	-3p/contribuție			
TOTAL PUNCTAJ CRITERIU a): _____ / max. 30p, 35p, 40p, 50p (în funcție de grad)						
b)	GESTIONAREA ȘI/SAU CONDUCEREA/ COORDONAREA DE ACTIVITĂȚI DE CERCETARE Ponderi și punctaj max.im în funcție de gradul profesional: <i>Cercetător științific gradul I = 25% (max. 25p)</i> <i>Cercetător științific gradul II = 20% (max. 20p)</i> <i>Cercetător științific gradul III = 15% (max. 15p)</i> <i>Cercetător științific și Asistent de cercetare științifică = 10% (max. 10p)</i>	(i) proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție sau coordonate	-5p/proiect coordonat, 3p/membru			
		(ii) management organizațional	-4p/funcție			
		(iii) calitatea de editor/editor invitat al unor jurnale indexate în baze de date internaționale	-4p/ calitatea de editor			
		(iv) programe/proiecte CDI evaluate	-3p/proiect CDI evaluat			
		TOTAL PUNCTAJ CRITERIU b): _____ / 25p, 20p, 15p, 10p (în funcție de grad)				

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare (%)	Indicatorii de performanță	Justificare	Autoevaluare	Justificare	Observații
c)	ACTIVITATEA ANTREPRENORIA LĂ/ COLABORAREA CU MEDIUL DE AFACERI ȘI APLICABILITATE A ÎN ECONOMIE/ SOCIETATE A REZULTATELOR OBTINUTE	(i) servicii, tehnologii, produse dezvoltate	-5p/contribuție			
		(ii) transfer tehnologic al rezultatelor CD	-4p/transfer CD			
		(iii) parteneriate cu companii inovative, în limitele legii	-3p/parteneriat			
		(iv) spin-offuri/start-upuri înființate sau gestionate	-5p/spin-off/start-up			
	Ponderi și punctaj max.im în funcție de gradul profesional: <i>Cercetător științific gradul I = 15% (max. 15p)</i> <i>Cercetător științific gradul II = 10% (max. 10p)</i> <i>Cercetător științific gradul III = 10% (max. 10p)</i> <i>Cercetător științific și Asistent de cercetare științifică = 5% (max. 5p)</i>	TOTAL PUNCTAJ CRITERIU c): _____ / 15p, 10p, 10p, 5p (în funcție de grad)				
d)	ACTIVITATEA DIDACTICĂ, MENTORATUL, SUPRAVEGHEREA CERCETĂRII	(i) parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale	-3p/parteneriat			
		(ii) calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare;	-3p/colaborare			
		(iii) calitatea de conducător de doctorat și numărul de studenți doctoranzi îndrumați	-5p/doctorand			
		(iv) calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat	-3p/comisie			
	Ponderi și punctaj max.im în funcție de gradul profesional: <i>Cercetător științific gradul I = 10% (max. 10p)</i>					

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare (%)	Indicatorii de performanță	Justificare	Autoevaluare	Justificare	Observații
	<i>Cercetător științific gradul II = 15% (max. 15p)</i> <i>Cercetător științific gradul III = 15% (max. 15p)</i> <i>Cercetător științific și Asistent de cercetare științifică = 15% (max. 15p)</i>	(v) cursuri universitare elaborate și publicate în format letric sau electronic	-3p/curs			
TOTAL PUNCTAJ CRITERIU d): _____ / 10p, 15p, 15p, 15p (în funcție de grad)						
e)	FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ	(i) studii doctorale, postdoctorale	-5p/studiu			
	Ponderi și punctaj max.im în funcție de gradul profesional: <i>Cercetător științific gradul I = 5% (max. 5p)</i> <i>Cercetător științific gradul II = 5% (max. 5p)</i> <i>Cercetător științific gradul III = 5% (max. 5p)</i> <i>Cercetător științific și Asistent de cercetare științifică = 5% (max. 5p)</i>	(ii) participarea la programe de mobilități	-3p/mobilitate			
TOTAL PUNCTAJ CRITERIU e): _____ / 5p						
f)	CONTRIBUȚII ADUSE LA DEZVOLTAREA ȘTIINȚEI ȘI ÎMBOGĂȚIREA SAU PROMOVAREA CULTURII MONDIALE	(i) organizarea de evenimente științifice	5p/eveniment			
		(ii) organizarea de evenimente de popularizare a științei	3p/eveniment			
		(iii) prezentări invitate la manifestări științifice de prestigiu	4p/prezentare			
		(iv) prezentarea de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate la edituri internaționale de prestigiu	5p/ prezentare			
Ponderi și punctaj max.im în funcție de gradul profesional:						

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare (%)	Indicatorii de performanță	Justificare	Autoevaluare	Justificare	Observații
	<i>Cercetător științific gradul I = 10% (max. 10p)</i> <i>Cercetător științific gradul II = 10% (max. 10p)</i> <i>Cercetător științific gradul III = 10% (max. 10p)</i> <i>Cercetător științific și Asistent de cercetare științifică = 10% (max. 10p)</i>	(v) câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice;	5p/premiu			
TOTAL PUNCTAJ CRITERIU f): _____ / 10p						
g)	SERVICII ADUSE SOCIETĂȚII	(i) calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/internaționale din domeniul CDI;	3p/organizație			
	Ponderi și punctaj max.im în funcție de gradul profesional:	(ii) calitatea de membru/conducător/coordonator al unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional	3p/funcție			
	<i>Cercetător științific gradul I = 5% (max. 5p)</i> <i>Cercetător științific gradul II = 5% (max. 5p)</i> <i>Cercetător științific gradul III = 5% (max. 5p)</i>	(iii) ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI	4p/funcție			
	<i>Cercetător științific și Asistent de cercetare științifică = 5% (max. 5p)</i>	(iv) politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice	4p/contribuție			
TOTAL PUNCTAJ CRITERIU g): _____ / 5p						
TOTAL GENERAL PUNCTAJ:						
_____ / 100p (pentru cercetător gradul I) _____ / 100p (pentru cercetător gradul II) _____ / 100p (pentru cercetător gradul III) _____ / 100p (pentru cercetător/ asistent)						

PONDERI ȘI PUNCTAJ MAXIM ÎN FUNCȚIE DE GRADUL PROFESIONAL

Criteriu	Cercetător științific/ Asistent de cercetare	Cercetător științific gradul III	Cercetător științific gradul II	Cercetător științific gradul I
a) REZULTATELE OBTINUTE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI IMPACTUL ACESTORA	50% (max. 50p)	40% (max. 40p)	35% (max. 35p)	30% (max. 30p)
b) GESTIONAREA ȘI/SAU CONDUCEREA/ COORDONAREA DE ACTIVITĂȚI DE CERCETARE	10% (max. 10p)	15% (max. 15p)	20% (max. 20p)	25% (max. 25p)
c) ACTIVITATEA ANTREPRENORIALĂ/ COLABORAREA CU MEDIUL DE AFACERI ȘI APLICABILITATEA ÎN ECONOMIE/ SOCIETATE A REZULTATELOR OBTINUTE	5% (max. 5p)	10% (max. 10p)	10% (max. 10p)	15% (max. 15p)
d) ACTIVITATEA DIDACTICĂ, MENTORATUL, SUPRAVEGHEREA CERCETĂRII	15% (max. 15p)	15% (max. 15p)	15% (max. 15p)	10% (max. 10p)
e) FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ	5% (max. 5p)	5% (max. 5p)	5% (max. 5p)	5% (max. 5p)
f) CONTRIBUȚII ADUSE LA DEZVOLTAREA ȘTIINȚEI ȘI ÎMBOGĂȚIREA SAU PROMOVAREA CULTURII MONDIALE	10% (max. 10p)	10% (max. 10p)	10% (max. 10p)	10% (max. 10p)
g) SERVICII ADUSE SOCIETĂȚII	5% (max. 5p)	5% (max. 5p)	5% (max. 5p)	5% (max. 5p)

Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu
 Facultatea
 Departamentul

**FIȘA DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE DIRECTORUL DE
 DEPARTAMENT
 Anul universitar**

Cadrul didactic evaluat :

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Evaluarea prin puncte a calității activității				
1	EVALUAREA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE, CONFORM FIȘEI DE AUTOEVALUARE					
1.1	Elaborarea de materiale didactice					
1.2	Cercetarea științifică					
1.3	Recunoașterea națională și internațională					
1.4	Activitate cu studenții					
1.5	Activitate desfășurată în comunitatea academică					
1.6	Activitatea desfășurată pentru consolidarea și dezvoltarea universității					
	TOTAL					
2	EVALUAREA COMPORTAMENTAL PROFESIONALĂ					
	Codul de urmărit	5	4	3	2	1
2.1	Capacitatea de integrare în colectiv					
	<i>Retras/Implicat: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
	<i>Interiorizat/Comunicativ: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.2	Atitudinea față de colegi					
	<i>Ignorant, arogant/ Modest: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.3	Capacitatea de lucru în echipă					
	<i>Individualist/Cooperant: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.4	Operativitate și eficiență în rezolvarea sarcinilor					
	<i>Ineficient/Operativ, eficient: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.5	Disponibilitatea în relațiile cu studenții					
	<i>Rezervat/Deschis: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.6	Implicarea în organizarea de activități cu studenții					
	<i>Ignorant/Activ: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.7	Preocuparea pentru propria dezvoltare profesională					
	<i>Dezinteres/Preocupare: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.8	Implicare în activitatea administrativ organizatorică a departamentului/facultății					
	<i>Rezervat/Implicat: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.9	Preocuparea de a interrelaționa cu universități din țară și străinătate					
	<i>Rezervat/Deschis: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
	Punctaj rezultat					
	Punctaj total (1+2)					
	Calificativul acordat					

Notă: -pentru nr.crt.1 se va descărca punctajul din fișa de autoevaluare;

-pentru nr.crt.2 se va marca cu "X" punctajul ales de la 1p - la 5p;

Acordarea calificativului: peste 50 puncte = FB; între 35 și 50 puncte = B; între 20 și 35 puncte = S; sub 20 puncte = NS

Data.....

Director departament.....

Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu
Institutul de Cercetare Dezvoltare și Inovare

FIȘA DE EVALUARE A CERCETĂTORULUI ȘTIINȚIFIC DE CĂTRE DIRECTORUL ICDI
Anul universitar

Cercetător științific evaluat:

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Evaluarea prin puncte a calității activității				
1	EVALUAREA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE, CONFORM FIȘEI DE AUTOEVALUARE					
1.1.	Rezultatele obținute în cadrul activității de cercetare și impactul acestora					
1.2.	Gestionarea și/sau conducerea/ coordonarea de activități de cercetare					
1.3.	Activitatea antreprenorială/ colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/ societate a rezultatelor obținute					
1.4.	Activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării					
1.5.	Formarea profesională continuă					
1.6.	Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale					
1.7.	Servicii aduse societății					
Punctaj rezultat Criteriul 1						
2	EVALUAREA COMPORTAMENTAL PROFESIONALĂ					
	<i>Codul de urmărit</i>	5	4	3	2	1
2.1	Capacitatea de integrare în colectiv <i>Retras/Implicat: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i> <i>Interiorizat/Comunicativ: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.2	Atitudinea față de colegi <i>Ignorant, arogant/ Modest: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.3	Capacitatea de lucru în echipă <i>Individualist/Cooperant: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.4	Operativitate și eficiență în rezolvarea sarcinilor <i>Ineficient/Operativ, eficient: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.5	Disponibilitatea în relațiile cu studenți/ cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale <i>Rezervat/Deschis: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.6	Implicarea în organizarea de activități cu studenți/ cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale <i>Ignorant/Activ: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.7	Preocuparea pentru propria dezvoltare profesională <i>Dezinteres/Preocupare: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.8	Implicare în activitatea administrativ organizatorică a institutului de cercetare unde este titular <i>Rezervat/Implicat: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
2.9	Preocuparea de a interrelaționa cu universități din țară și străinătate <i>Rezervat/Deschis: 1, 2 sau 3puncte/ 4 sau 5 puncte</i>					
Punctaj rezultat Criteriul 2						
Punctaj total (1+2)						
Calificativul acordat						

Notă: -pentru nr.crt.1 se va descărca punctajul din fișa de autoevaluare;
-pentru nr.crt. 2 se va marca cu "X" punctajul ales de la 1p la 5p;

Acordarea calificativului: a) Foarte bine: peste 85 puncte; b) Bine: 70 - 84 puncte; c) Satisfăcător: 55 - 69 puncte;
 d) Nesatisfăcător: sub 54 puncte

Data.....

Director ICDI

Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu

Facultatea

Departamentul

**RAPORT SINTETIC ASUPRA EVALUĂRII
CADRELOR DIDACTICE/CERCETĂTORILOR ȘTIINȚIFICI
Anul universitar**

Nr. crt	NUME ȘI PRENUME	GRAD DIDACTIC/ DE CERCETARE	CALIFICATIV
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Concluzii:

.....
.....
.....
.....
.....

Data.....

Director departament.....